(2) തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത

ശ്രീ. കെ. മോഹൻകുമാർ: സർ, 57 വർഷം പഴക്കമുള്ള ദക്ഷിണ കേരളത്തിലെ സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യമാണ് ഞാൻ ഈ സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി വീണ്ടും അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. ഒന്നാം കേരള നിയമസഭയിൽ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റേയും അതികായനായ പട്ടം താണുപിള്ളയുടേയും ഒക്കെത്തന്നെ ആശീർവാദങ്ങളോടെ നിയമസഭ ഏകകണ്ഠമായി പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയം, തിരുവനന്തപുരത്ത് കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഫയലിംഗ് അധികാരമുള്ള ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് സ്ഥാപിക്കണം എന്നുള്ള ആ പ്രമേയം, സാഫല്യത്തിൽ എത്താത്തതിനെത്തുടർന്നാണ് ഇന്ന് നാമെല്ലാം അംഗമായുള്ള പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞവർഷം ആവർത്തിക്കേണ്ടിവന്നത്. 47 വർഷങ്ങൾക്കുശേഷവും സഫലമാകാതെ അവശേഷിക്കപ്പെടുന്ന ദക്ഷിണ കേരളത്തിലെ മഹാജന സമൂഹത്തിന്റെ ഈ ആവശ്യം സഫലമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഊർജ്ജിതമായ ഭരണ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അത്യപൂർവ്വം അവസരങ്ങളിൽ മാത്രമാണ് കേരള നിയമസഭ ജനാഭിലാഷങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഏകകണ്ഠമായി ഒരുമിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ജനങ്ങളുടെ അഭിലാഷങ്ങൾ സാക്ഷാത്ക്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ആ രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനങ്ങൾപോലും അട്ടിമറിക്കപ്പെടുന്ന വേദനാജനകമായ സന്ദർഭത്തിൽ കേവലമായ പ്രതീക്ഷകളിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നതിനു പകരം നമ്മുടെ സാദ്ധ്യതകൾ, ഡൽഹിയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭരണമാറ്റത്തിന്റെ സാദ്ധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുവാൻ ഊർജ്ജിതമായ നടപടികൾ അതിവേഗം, ബഹുദൂരം എന്ന സങ്കൽപ്പം അനുസരിച്ച് തന്നെ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി സർക്കാരിൽനിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. തെക്കൻ കേരളത്തിൽ വളരെ വർഷക്കാലം, രാജവാഴ്ച്ച ക്കാലത്ത് ഒരു ഹൈക്കോടതി തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കാര്യം ഞാൻ ഈ സഭയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. സൂര്യൻ അസ്തമിക്കാത്ത ഒരു സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അധികാര കേന്ദ്രമായിരുന്ന പ്രിവ്യൂ കൗൺസിലിൽപോലും ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ട നിരവധി വിധിന്യായങ്ങൾ തിരുവതാംകൂർ ഹൈക്കോടതിയുടെ പേരിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അത് ഇന്നും നിയമ വേദികളിൽ ഉദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അവയെല്ലാംതന്നെ പൂർവ്വ സ്മൃതിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിമാറ്റിക്കൊണ്ട് ഒരു രാഷ്ട്രീയ തീരുമാനത്തിനെത്തുടർന്ന് 1947-ൽ ഹൈക്കോടതി യുടെ ആസ്ഥാനം എറണാകുളത്തേയ്ക്ക് മാറ്റപ്പെട്ടു. ഒരു സാന്ത്വനമായി കുറെക്കാല ത്തേയ്ക്ക് ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് അനുവദിക്ക പ്പെട്ടു. സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രാപ്തിയും കേരള പിറവിയുമെല്ലാം തന്നെ ദക്ഷിണ ജില്ലകൾക്ക് ആഹ്ലാദത്തിന്റെ അമൃത് നൽകിയതിനൊപ്പം വിഷാദത്തിന്റെ സ്ഥാപന നഷ്ടത്തിന്റെ കാളകൂടവും നൽകുകയുണ്ടായി. ഹൈക്കോടതിയുടെ ഡിവിഷൻ ബഞ്ചുകൾ ഒന്നിലധികം സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിരവധി സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇന്ന് ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തുണ്ട്. ഇന്നത്തെ ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസായ സുഭാഷൺ റെഡ്ഡി തമിഴ്നാട്ടിൽ ചീഫ് ജസ്റ്റീസായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കാലയളവിലാണ് മധുരയിൽ ഹൈക്കോടതി ബഞ്ചിന്റെ പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത് എന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. ഹൈക്കോടതി ബെഞ്ചിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാഫല്യ ത്തിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലയളവിൽ ദക്ഷിണ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആവശ്യങ്ങളിൽ ഒന്നായ, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണ സങ്കൽപ്പങ്ങളെ സാധാരണ ജനതയ്ക്ക് നീതി ഉറപ്പാക്കുന്ന പ്രക്രിയയുമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന, തിരുവനന്തപുരത്തെ ഹൈക്കോടതി ബെഞ്ചിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഊർജ്ജിതമായ ആക്കം പകരേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഞാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സർക്കാരിന്റെ ഭരണച്ചെലവുകൾ അനിയന്ത്രിതമായി വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലയളവിൽ ഏറ്റവും വലിയ വ്യവഹാരിയായ കേരള സർക്കാർ വാദിയായി, പ്രതിയായി, കക്ഷിയായി ഏറ്റവും വലിയ വ്യവഹാരിയായി ഹൈക്കോടതിയിൽ പലപ്പോഴും നിൽക്കേണ്ടിവരുന്നു. കേരള സർക്കാരിന്റെ ഭരണച്ചെലവുകൾ തന്നെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഈ സന്ദർഭം ഇനിയും നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത് ആവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന പുനഃസംഘടനാ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കനുസൃതമായി, ജസ്വന്ത് സിംഗ് കമ്മീഷൻ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് അനുസൃതമായി രാഷ്ട്രപതിയുടെ സാന്ത്വനവും സംരക്ഷണവും ഉറപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ വിനയപുരസ്സരം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ഫയലിംഗ് അധികാരത്തോടുകൂടി ഹൈക്കോടതിയുടെ ബെഞ്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് വേണമെന്നുള്ളത് ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. മോഹൻകുമാർ പറഞ്ഞതുപോലെ അനേക വർഷക്കാലമായി നീണ്ടുനിൽക്കുന്ന ഒരാവശ്യമാണ്. ഇതിന്റെ ചരിത്രം നോക്കിയാൽ 1999 മുതലാണ് ഈ ആവശ്യവും അതിന്മേലുള്ള നടപടികളും വന്നിട്ടുള്ളത്. ഹൈക്കോടതി ബെഞ്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് സ്ഥാപിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ കൂടി അഭിപ്രായം അറിഞ്ഞതിനുശേഷം കേന്ദ്ര നിയമ മന്ത്രാലയത്തെ അറിയിക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ് 1999-ൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്ന് കത്ത് കിട്ടി. അതനുസരിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ഫുൾ കോർട്ട് മീറ്റിംഗ് കൂടി ചർച്ച ചെയ്തതിനുശേഷം വിവരം തരാമെന്നു പറഞ്ഞു. ഗവൺമെന്റിനോട് പല വിവരങ്ങളും ചോദിച്ചു, ആ വിവരങ്ങൾ എല്ലാം കൊടുത്തു. അതു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി ചോദിച്ചത് ഇവിടെ പുതിയ കെട്ടിടവും ഇതിനു വേണ്ടുന്ന സംവിധാനങ്ങളുമൊക്കെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെന്റിന് അധിക ബാദ്ധ്യത വരുന്നില്ല എന്നാണ്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്ത് ഹൈക്കോടതി ബെഞ്ചിനുള്ള ആവശ്യം ഹൈക്കോടതി തള്ളിക്കളയുകയാണ് ചെയ്തത്. എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ട്, അധിക ചെലവ് പ്രശ്നമല്ല, ഇത് ആവശ്യമാണ് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് അതിനു മറുപടി കൊടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. 16-5-2003-ൽ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി, തിരുവനന്തപുരത്ത് ഈ ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് ആവശ്യമാണെന്നും അത് കേന്ദ്ര മന്ത്രാലയത്തെ ഹൈക്കോടതി അറിയിക്കണം എന്നും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് കത്ത് അയച്ചു. 2004 ജനുവരി മാസം 17-ന് ഈ നിർദ്ദേശം ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ ഒരു മറുപടിയാണ് ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടിയത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഈ ബഞ്ച് അനുവദിക്കണം ഹൈക്കോടതിയുടെ തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കണം എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനും കേന്ദ്ര മന്ത്രാലയത്തിനും 13-2-2004-ൽ മുഖ്യമന്ത്രി വീണ്ടും കത്തയച്ചു. പക്ഷെ അതിനും തിരുവനന്തപുരത്ത് ഹൈക്കോടതി ബഞ്ച് അനുവദിക്കുന്നതിന് അനുകൂലമല്ലാത്ത നിലയിലാണ് ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് മറുപടി തന്നിരിക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരത്ത് ഡിവിഷൻ ബഞ്ച് അനുവദിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത കാണിച്ചുകൊണ്ട് 25-6-2004-ൽ മുഖ്യമന്ത്രി വീണ്ടും കേന്ദ്രനിയമ വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കത്തയച്ചു. 17-9-2004-ൽ രാഷ്ട്രപതിക്ക് ഗവൺമെന്റ് കത്തയച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഏറ്റവും ഒടുവിൽ നടത്തിയ കത്തിടപാടിൽ രാഷ്ട്രപതിയോട് അദ്ദേഹം തന്നെ ഇടപെട്ട് ഈ ബെഞ്ച്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇവിടെ ആരംഭിക്കണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ മെമ്പർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വിശദമായി കടക്കുന്നില്ല. ഈ ബെഞ്ച് അനുവദിക്കുന്നതിന് അനുകൂലമായിട്ടുള്ള നിലപാട് നേരത്തെതന്നെ ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആ നിലപാട് തന്നെയാണ് ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. തുടർന്നും അതിന് അനുകൂലമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ വർഷങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന ഒരാവശ്യം അംഗീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. മോഹൻകുമാർ: സർ, സ്റ്റേറ്റ് റീ-ഓർഗനൈസേഷൻ ആക്ടിൽ 51(2) പ്രകാരം consultation with the Chief Justice എന്നാണ് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചീഫ് ജസ്റ്റീസിന്റെ കൺസെന്റ് ആവശ്യമാണെന്നുള്ള തെറ്റായ വ്യാഖ്യാനം പ്രയോഗിച്ചു കൊണ്ടാണ് ഈ ദീർഘകാല ആവശ്യത്തിനെ വൈകിപ്പിക്കുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി രാഷ്ട്രപതിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യവും സംരക്ഷണവും തേടാൻവേണ്ടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന സമീപനം അഭിനന്ദനാർഹമാണ്. പക്ഷേ ആ പ്രതീക്ഷകൾ സഫലമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മന്ത്രിസഭയുടേയും നമ്മുടെ എം.പി. മാരുടേയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റേയും സഹായത്തോടുകൂടി ഊർജ്ജിത നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): നിശ്ചയമായിട്ടും സ്വീകരിക്കും അതിന്റെ നടപടിയുടെ ഒരു ഘട്ടംകൂടി മുന്നോട്ട്പോയിക്കൊണ്ടാണ് രാഷ്ട്രപതിക്ക് കത്ത് അയച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് അംഗീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് സാദ്ധ്യമായിട്ടുള്ള എല്ലാ നടപടിയും സ്വീകരിക്കും.

IV. സബ്മിഷൻ

(1) നെല്ല് സംഭരണത്തിലെ സ്തംഭനാവസ്ഥ

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. എസ്. അച്ചുതാനന്ദൻ): സർ, സംസ്ഥാനത്തെ കർഷകരിൽനിന്നും നെല്ലുസംഭരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ഗുരുതരമായ വീഴ്ച്ച കാണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി പാലക്കാട്, തൃശ്ശൂർ, കുട്ടനാട് മേഖലകളിലെ കൃഷിക്കാർ കൃഷി കഴിഞ്ഞ് നെല്ല് വിറ്റുകിട്ടുന്ന തുകകൊണ്ട് വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനും മറ്റ് കൃഷി ആവശ്യങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയിട്ടുള്ള ചെലവുകൾ ചെയ്യാനും യാതൊരു തരത്തിലും നിർവ്വാഹമില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലായിരിക്കുകയാണ്. അവരെ വീണ്ടും കടക്കാരാക്കി മാറ്റുന്ന ഒരു സമീപനമാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് കൃഷിക്കാരുടെ പരാതി ലഭിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് പ്രസ്തുത വിഷയം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ട് കുറഞ്ഞത് മൂന്ന് ആഴ്ച്ച യെങ്കിലും ആയിക്കാണും. ഇപ്രാവശ്യത്തെ ഹാൻഡ്ലിംഗ് ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശിക കൊടുക്കാനുള്ളതിന്റെ ഫലമായി സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നെല്ല് സംഭരിക്കുന്നില്ല. നെല്ല് സംഭരിച്ചാൽ സ്ഥിതി ഇതാകുമെന്ന ഉൽക്കണ്ഠമൂലം സഹകരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ നെല്ല് സംഭരിക്കാതിരിക്കുകയുമാണ്. അതുമൂലം തമിഴ്നാട് മേഖലയിൽ നിന്ന് വലിയ കുത്തകക്കാരായിട്ടുള്ള കച്ചവടക്കാരെ കൊണ്ടുവന്ന് തുച്ഛമായ വിലയ്ക്ക് നെല്ല് കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരുമായി മൽസരിച്ച് വീണ്ടും വിലകുറച്ച് വിൽക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി കൃഷിക്കാർ നഷ്ടത്തിനു പുറമെ കഷ്ടപ്പാടും അനുഭവിക്കേണ്ടുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly